

CATTLEYA DOLOSA REICHB. F. ET CATTLEYA WALCKERIANA GARDN,

PAR M. A. METTLER.

Ayant eu, lors d'un séjour à São-Paulo (Brésil), l'occasion d'acquérir d'un « parasiteiro » un lot de plants de *Cattleya dolosa* Reichb. f. l'un d'eux me permit, lors de sa floraison, de constater un fait qui prouve indubitablement que le *Cattleya dolosa* Reichb. f. n'est qu'une variation morphologique du *Cattleya Walckeriana* Gardn. ou peut-être inversement.

En effet, la plante en question se composait d'un rhizome principal s'étant divisé ensuite en trois branches, chacune de ces dernières en état d'accroissement. Or leurs trois pousses annuelles donnèrent chacune :

Une fleur sur un pédoncule sortant d'un pseudobulbe à deux feuilles;

Deux fleurs sur un pédoncule sortant d'un pseudobulbe à une feuille;

Et deux fleurs sur un pédoncule basilaire, avec bractées engainantes, mais sans pseudobulbe.

Les deux premières de ces pousses annuelles sont précisément du *C. dolosa* tandis que la dernière est du *C. Walckeriana*, les trois issues de la même plante-mère. Il est donc bien évident que le *C. Walckeriana* Gardn. est une espèce dimorphe dont le *C. dolosa* Reichb. f. n'est qu'une des deux formes, comme il est supposé dans : Williams, *Orchid Grower's Manual*, 7 th. ed., page 160).

L'opinion que le *C. dolosa* n'est qu'une variété de *Cattleya nobilior* est erronée (Schlechter : *Die Orchideen*, 2<sup>e</sup> éd. 1927, 222) : la distribution géographique des deux espèces, comme du reste leurs fleurs, sont différentes.

*Cattleya dolosa* Reichb. f. — WILLIAMS, *Orchid Grower's Manual*, p. 160, cum tab.; MARTIUS, *Flor. Brasil.*, vol. III-Pars V, p. 196; ROLFE, *Orchid Review*, II, 206 (1894).

*Cattleya Walckeriana* Gardn. — WILLIAMS, *loc. cit.*, p. 193; MARTIUS, *loc. cit.*, p. 192, tab. 53.

Le Gérant,

J. CAROUJAT.

*Bulletin du Muséum*, 2<sup>e</sup> s., t. IV, n<sup>o</sup> 5, 1932.